

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 111 מישיבתה מיום 27/12/2022

משתתפים ה"ה: יו"ר ועדת מכרזים- אופירה יוחנן וולק, ליאור שפירא, חן קראוס.

חסרים ה"ה: רועי אלקבץ, עבד אבו שחאדה, אייל אקרמן, משה חיים, אמיר בדראן.

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי גצוביץ, דוד עמר, אמיר מחבי, עינת ברנאי, גלית אברהם, מיי לוביץ, אביטל רזניק, אודי טרבולסקי, משה בן גל, מירית איב רוזנבאום, מירי נתן, שלום עובדיה.

מזכירת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: דנה פייבל.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	653.	אגף הפיקוח	מכרז מסגרת פומבי מס' 248/2022 לפינוי כלי רכב החונים במקומות אסורים בעיר	הכרזה על זוכה
2.	654.	אגף מחשוב ומ"מ	מתן שירותי שיווק, הפצה ותחזוקת תוכנות CA	הכרזה על ספק יחיד ואישור התקשרות
3.	655.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מספר 241/2022 לאספקת מערכת איסוף כלי אצירה ומונחי קרקע באמצעות מרכז דחסנית אשר תורכב על גבי שלדה במשקל כולל של 26 טון כולל מנוף	הכרזה על זוכה
4.	656.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 180/2021 לאספקת מכולות, דחסניות וכלי אצירה מסוגים שונים לרבות לאשפה ומחזור – פריט 5 לפרק ד'	אשרור הכרזה על זוכה
5.	657.	אגף רכש ולוגיסטיקה	קול קורא-קלנועית חשמלית	הכרזה על ספק יחיד
6.	658.	אגף נכסי העירייה	תוצאות מו"מ בתנאי מכרז 238/2022 להשכרה והפעלת גני ילדים לגיל הרך בגילאי 36-6 חודשים לנכס ברחוב טירת צבי 9 בתנאי מכרז	הכרזה על זוכה לאחר מו"מ

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

הפרוטוקול אינו מתומלל, אלא מציג את עיקרי הדברים

מכרז מסגרת פומבי מס' 248/2022 לפינוי כלי רכב החונים במקומות אסורים בעיר

פניית האגף:

1. בתאריך 11/11/22 פורסם מכרז מסגרת פומבי מס' 248/2022 לפינוי כלי רכב החונים במקומות אסורים ברחבי העיר תל-אביב יפו.
 2. כנס ספקים התקיים בתאריך 21/11/2022, ו- 2 משתתפים רכשו את חוברות המכרז.
 3. מועד אחרון להגשת ההצעות נקבע לתאריך 11/12/22 בשעה 14:00 ובו ביום נפתחה תיבת המכרזים בנוכחות חברת הוועדה, הגב' חן קראוס שמעוני, והוצאו מהתיבה הצעה אחת של המשתתף במכרז גרר שי כהן בע"מ ואומדן העירייה.
 4. במסגרת בדיקת הצעת המשתתף במכרז בתנאי המכרז, בוצע הליך השלמת מסמכים במסגרתו נדרש המשתתף להשלמת המסמכים המפורטים להלן:
 - א. לצורך הוכחת עמידתו בתנאי סף 3.2 לפרק ג' למכרז, נדרש המשתתף במכרז להציג רישיון בתוקף למתן שירותי גרירה וחילוץ ממשרד התחבורה לפי סעיף 2 לצו הפיקוח על המצרכים ושירותים (גרירת רכב וחילוץ תשל"ד-1974).
 - ב. באישור ר"ח שצורף למסמכי המכרז, לצורך הוכחת עמידת המשתתף במכרז בתנאי סף 3.3 לפרק ג' למכרז, חסרה הכוכבית והמשפט הבאים: "(*) לעניין מכתבי זה "עסק חי" – כהגדרתו בהתאם לתקן ביקורת מספר 570 של לשכת ר"ח בישראל.
- ביום 13.12.22 התקבל דוא"ל מהמשתתף במכרז, גרר שי כהן בע"מ, ובו השלים את אישור הרו"ח לצורך הוכחת עמידתו בתנאי סף 3.3 כמפורט בסעיף ב' לעיל, לגבי עמידתו בתנאי סף 3.2 המפורט בסעיף א' לעיל ציין המשתתף במכרז בדוא"ל כי: "לגבי רישיון בתוקף למתן שירותי גרירה וחילוץ ממשרד התחבורה, צורף בהגשת המכרז רישיון של מר רוני גיא, שהינו המנהל המקצועי של החברה בעל הסמכה ממשרד התחבורה למתן שירותי גרירה וחילוץ. חשוב לציין כי משרד התחבורה אינו מוציא רישיונות גרירה וחילוץ. מסמך זה הינו מסמך מספק לגופים ממשלתיים איתם חברתנו עובדת לרבות משטרת ישראל, רשות המיסים ורשות מקרקעי ישראל וכן לעיריות השונות איתן חברתנו עובדת באופן שוטף שנים רבות. בנוסף, ברישיון העסק של החברה מופיע כי החברה עוסקת בשירותי אחסנה וגרירת רכבים."
- לאור המענה שהתקבל בוצעה בדיקה בשיתוף יחידת הרכב העירוני, אגף הפיקוח, מחלקת מכרזים והתקשרויות והשירות המשפטי ונמצא כי צו הפיקוח על המצרכים ושירותים (גרירת רכב וחילוץ תשל"ד-1974) בוטל, ומשכך אין צורך בהצגת רישיון בהתאם לצו הנ"ל שבוטל, כפי שנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז וכי די בהצגת תעודת מנהל מקצועי בעל תעודת הסמכה וכפי שהוצג במסמכים שצורפו להצעה. יצוין, כי למכרז זה לא התקבלו כלל שאלות הבהרה מצד משתתפים פוטנציאליים לרבות לעניין תנאי הסף, הגם שבמהלך כנס המשתתפים במכרז בו נכחו שתי חברות שונות, הוצגו תנאי הסף, עדיין לא עלתה כל שאלה בנוגע לדרישה לרישיון כאמור.
5. הגשת עותק אחד מטופס הצעת המחיר
- המשתתף במכרז, - "גרר שי כהן בע"מ", הגיש עותק אחד של טופס הצעת המחיר.
- להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע להגשת ההצעה הכספית בעותק אחד ע"י המשתתף במכרז - "גרר שי

- 5.1 סעיף 7.1 בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך..."
- 5.2 תקנה 13 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי: "מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים" – הדגשה אינה במקור.
- המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.
- 5.3 כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים. משלא נהג כך המשתתפים דלעיל, בעניינינו, נפל בהצעתו פגם.
- 5.4 הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את פסילת ההצעה.
- 5.5 כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של וועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמה הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון ולבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים. על פי הפסיקה, פגם הפוגע בעיקרון השוויון הינו פגם היורד לשורש ההליך המכרזי ומשכך מחייב את פסילת ההצעה. וראה: בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון, פ"ד נא (5) 643.
- כך למשל, בעת"מ (ב"ש) 241/01 כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות (פורסם בנבו) (להלן: "הלכת כליפה") ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלא אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.
- כב' סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:
- "כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי־הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח־תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי־צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בענייננו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי־צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון.
- ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הנ"ל, אפשרה

ועדת המכרזים לעורך־דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי־צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".

5.6

כך כאמור גם בענייננו. צרוף עותק אחד של טופס הצעת המחיר של המשתתף במכרז "שי כהן בע"מ", (במקום שניים), הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעת המחיר של המשתתף הנ"ל עולה מטופס הצעת המחיר שצורף להצעתו כפי שהונחה בתיבת המכרזים. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז הפוטנציאליים. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף הנ"ל אשר הגיש רק העתק אחד מטופס הצעת המחיר (במקום שניים), הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתו. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה על פני שאר המשתתפים הפוטנציאליים במכרז ואינו פוגע בהצעתו ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף "גרר שי כהן בע"מ" במכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 111 מישיבתה מיום 27/12/2022

6. להלן תוצאות עמידת המשתתף בתנאי הסף של המכרז לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה וכדלקמן:

שם החברה	ח.פ.	נספח 1	נספח 5	נספח 6 מעמד משפטי	רשם החברות	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	נספח 2- ערבות בנקאית	אישור תשלום/קבלה	תנאי סף 3.1- רישיון עסק לפריט רישוי 8.2 (העברת רכב ממקום למקום בגרירה, הובלה או בכל דרך אחרת וכן מקום המשמש לניהול עסק או השליטה בו לרבות משרד) לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשנ"ה- 2013 או כל פריט רלוונטי לנושא המכרז בהתאם להוראות כל חוק או צו שקדם לצו זה	תנאי סף 3.2- רישיון בתוקף למתן שירותי גרירה וחילוץ ממוסד התחבורה לפי סעיף 2 לצו הפיקוח על המצרכים ושירותים (גרירת רכב וחילוץ תשל"ד-1974)	היעדר הערת עסק חי (סעיף 3.3)
נספח 8												
גרר שי כהן בע"מ	513291377	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ל.ר. (*)	✓

(*)- ראה סעיף 4 המפורט לעיל.

7. להלן הצעת המחיר של המשתתף במכרז בהשוואה לאומדן העירייה :
יצוין כי במסמכי המכרז נקבע מחיר מקסימום לגרירה, עליו המשתתף במכרז היה צריך לתת הסכמה או הפחתה.

גרר שי כהן בע"מ	אומדן עירוני	
אחוז הנחה	אחוז הנחה אומדן עירוני	מחיר מקסימום גרירה אחת בש"ח (לא כולל מע"מ)
1%	10%	₪ 333

8. הצעה יחידה

8.1. הצעת המשתתף במכרז הינה, כאמור, הצעה יחידה. בעניין הצעה יחידה, קובעת **תקנה 22(ו)** לתקנות, כדלקמן: **"לא תמליץ הועדה דרך כלל, על הצעה, אם הייתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנותרה יחידה לדיון בפני הועדה; המליצה הועדה כאמור, תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה."** בהתאם לנוסח התקנה, כל אימת שהוגשה הצעה יחידה, ועדת המכרזים תיטה שלא להמליץ על הצעה זו, ואם תחליט להמליץ עליה, תציין בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה.

8.2. ברם, ההלכה הפסוקה הקיימת בעניין זה קובעת, כי הגישה הינה לאשר הצעה יחידה, וכי אין מקום ליצור פתח לצמצום שיקול הדעת של ועדת המכרזים בנסיבות אלו, אלא אם ישנם נימוקים המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה היחידה כהצעה הזוכה, דוגמת חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על תנאי השוק, נימוקים שאינם מתקיימים בענייננו. לעניין זה ראו ע"א 6283/94 **"מנורה" איזי אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד הבינוי והשיכון**; עע"מ 8610/03 **אמנון מסילות מעלות את מרכז שוש סלע נ' המועצה המקומית מג'אר**; עת"מ 1274/05 **אדון שוקו בע"מ נ' עיריית בת ים**; ה"פ (י-ם) 462/97 **רובר שירותים ועסקאות בע"מ נ' עיריית ירושלים**.

8.3. בענייננו, ובשים לב להצעה הכספית של המשתתף במכרז ולאומדן העירייה, לניסיונו של המשתתף אשר מכיר את העבודות ומבצע אותן במשך כ- 7 שנים ועד היום וזאת מכח זכייתו במכרז הקודם וזאת לשביעות רצון האגף, לא נראה כי קיים חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על מחיר השוק, ולאור העקרונות שהותוו בהלכה הפסוקה, יש מקום להמליץ על הצעת המשתתף, שהינה, כאמור, היחידה שהוגשה למכרז – כעל ההצעה הזוכה במכרז.

9. תקופת ההתקשרות הינה ל-5 שנים והעירייה שומרת לעצמה את האופציה הבלעדית להאריך את ההתקשרות

ב-4 שנים נוספות (כולן או חלקן, ביחד או לחוד), כפי המוגדר בחוזה.

10. היקף ההתקשרות השנתי המוערך הינו כ-8,000,000 ₪ לא כולל מע"מ

11. לאור כל המפורט בפניה זו לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים:

א. לאשר את עמידת המשתתף במכרז **גרר שי כהן בע"מ** כעומד בתנאי הסף של מכרז זה.

ב. להכריז על המשתתף במכרז **גרר שי כהן בע"מ** כזוכה במכרז.

לאור הפער בין מחיר הצעתו לאומדן העירייה בכוונת האגף לנהל משא ומתן עם הספק. תוצאות המשא ומתן יובאו לידיעת הוועדה.

דיון

רו"ח ל. פחטר פנייה של אגף הפיקוח, מכרז מסגרת פומבי 248/2022 לפינוי כלי רכב החונים במקומות אסורים בעיר. המכרז פורסם ב-11 בנובמבר 2022. בכנס משתתפים היה משתתף אחד ושניים רכשו את מסמכי המכרז. המועד האחרון להגשת הצעות היה ב-11 בדצמבר 2022, ובו ביום גם נפתחה תיבת המכרזים ונמצאה בה הצעה אחת של גרר שי כהן בע"מ ואומדן העירייה. כמפורט בסעיף 4 לפנייה, במסגרת בדיקת המסמכים, נערכה פנייה למשתתף להשלמת מסמכים בדבר תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 - רישיון למתן שירותי גרירה וחילוץ ואישור רואה חשבון בדבר הערת עסק חי. הוא השלים את שנדרש לגבי אישור רואה החשבון ולגבי הדרישה שמתייחסת לרישיון למתן שירותי גרירה, הוא שלח מייל לעירייה, שבו הוא ציין: "צורף בהגשת המכרז רישיון של מר רוני גיא, שהוא המנהל המקצועי של החברה, בעל הסמכה ממשרד התחבורה למתן שירותי גרירה וחילוץ. חשוב לציין כי משרד התחבורה אינו מוציא רישיונות גרירה וחילוץ, מסמך זה הינו מסמך מספק לגופים ממשלתיים איתם חברתנו עובדת, לרבות משטרת ישראל, רשות המיסים ורשות מקרקעי ישראל. וכן לעיריות השונות איתן חברתנו עובדת באופן שוטף שנים רבות. בנוסף, ברישיון העסק של החברה מופיע כי החברה עוסקת בשירותי אחסנה וגרירת רכבים." לאור המענה שהתקבל ממנו בוצעה בדיקה, גם על ידי היחידה, עם יחידת הרכב העירוני, אגף המכרזים ועם השירות המשפטי ונמצא בעצם כי צו הפיקוח על מצרכים ושירותים, שמכוחו אותו רישיון נדרש, בעצם בוטל, ולכן אין צורך בהצגת רישיון, כפי שנדרש בתנאי הסף. ובעצם די בהצגת התעודה של המנהל המקצועי שהוא כבר העביר לעירייה במסגרת הצעתו וכפי שהונחה בתיבת המכרזים.

מר ל. שפירא היכן זה מצוין בפנייה ?

רו"ח ל. פחטר ארבע שורות מתחת לסעיף 4 ב בפנייה ועד סוף הסעיף. "לאור המענה שהתקבל, בוצעה בדיקה בשיתוף יחידת הרכב העירוני, אגף הפיקוח, מחלקת מכרזים והתקשרויות והשירות המשפטי ונמצא כי צו הפיקוח על המצרכים ושירותים, גרירת רכב וחילוץ תשל"ג 1974, בוטל, ומשכך, אין צורך בהצגת הרישיון בהתאם לצו הנ"ל שבוטל, כפי שנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז וכי די בהצגת תעודת המנהל המקצועי בעל תעודת הסמכה וכפי שהוצג במסמכים שצורפו להצעה".

גב' א. יוחנן-וולק למה דרשנו אישור שאין בו צורך יותר.

מר ד. עמר בטעות. במכרז הקודם זה הופיע, ולא היינו ערים לשינוי של ההוראה.

מר ל. שפירא ומה קורה אם יש משתתפים שלא ניגשו למכרז בגלל התנאי הזה ?

רו"ח ל. פחטר נציין שבמסגרת המכרז, ניתנה האפשרות לשאול שאלות ולבקש הבהרות, ובמסגרת שאלות ההבהרה לא התקבלה שום שאלה בנושא. אם מישהו היה מעוניין לגשת ומבחינתו תנאי סף זה או אחר

הוא בעייתי, סביר להניח שהיה פונה במסגרת שאלות ההבהרה. זה בדרך כלל מה שקורה, לא רק לגבי תנאי סף גם לגבי תנאים חוזיים.

מר ד. עמר בכל מקרה, עדיין הוצג אישור רישיון מקצועי של מנהל מקצועי ממשרד התחבורה.

גב' א. יוחנן-וולק התעודה שהוצגה עדיין רלוונטית ?

רו"ח ל. פחטר כן. בהחלט ואני אסביר. מה שלא נדרש יותר זה הרישיון למתן שירותי גרירה וחילוץ. תעודת המנהל המקצועי בעל תעודת הסמכה, עדיין נדרשת. אחת הדרישות לצורך קבלת הרישיון שבוטל, זו אותה תעודה של מנהל מוסד מקצועי בעל תעודת הסמכה, שזה מה שהוא הציג. לכן הוא כתב בדואר האלקטרוני, צירפתי לכם את התעודה של מנהל מוסד וזה מה שנדרש. והוא צודק, זה באמת מה שנדרש, ולכן הוא גם ציין שזה מספק את משטרת ישראל וגופים אחרים. אני אציין שבמכרז לגרירת רכב נטוש, פנו אלינו במסגרת שאלות ההבהרה, והסבו את תשומת לבנו שהרישיון הזה בוטל ובהתאם, שינינו את תנאי הסף. במכרז הזה לא הסבו את תשומת ליבנו, ואנחנו לא שמנו לב, בשגגה, ולכן מתבקשת וועדה זו לקבוע כי לא היה צורך ברישיון שנדרש בתנאי הסף ואת מה שכן היה צריך לצרף, את תעודת ההסמכה - צירפו ולכן מבקשים להכריז עליו כעומד בתנאי הסף, כשתנאי הסף הוא בעצם די בטעות, כי לא הסבו את תשומת ליבנו, ואת משה שצריך לצרף, הוא צירף ולכן - אנחנו כן מבקשים לאשר את העמידה בתנאי הסף.

מר ל. שפירא במכרז הזה נדרש רק זוכה אחד, רק הוא יבצע גרירות בכול העיר?

רו"ח ל. פחטר כן, גם במכרז הקודם נקבע רק זוכה אחד.

מר ד. עמר הוא צריך להפעיל מערך שלם, יש את הגרר שהוא מלגזה ויש גרר מניף. בשיטת ההנפה, הוא מרים מהגלגלים לגמרי, כמו סל כזה, ויש את הגרר שהוא מלגזה צידית, שאם אני מגיע עם הרכב ליד רכב קיים, אז הוא מוציא מלגזה מכניס מתחת לרכב ומעלה אותו עם רמפה כזאתי ונוסע.

גב' א. יוחנן-וולק במכרז יש את שתי השיטות ?

מר ד. עמר כן, אנחנו ביקשנו שיהיה את שתי האפשרויות, כי הגרר המניף הזה, כמו סל, הוא בעצם לוקח משני צדדי הרחוב והוא גם יותר קומפקטי, יכול להיכנס לסימטאות יותר צרות. להבדיל מגרר המלגזה, שהוא יותר לרחובות ראשיים ורחבים.

מר ל. שפירא מי המשתתף השני שרכש את מסמכי המכרז?

מר ד. עמר אם אני זוכר נכון, אל חלף, היפר חלף משהו עם חלף, אני לא זוכר את השם המדויק. אבל בכול מקרה, כנראה שהוא רכש את זה והבין שהמערך שצריך להפעיל הוא מאסיבי. לדעתי אנחנו העיר היחידה שמפעילה מערך גררים כ-"אין האוס". אין את זה, עוד בכול הארץ.

גב' א. יוחנן-וולק איך זה עובד ברשויות אחרות?

מר ד. עמר אין גרירות ברשויות אחרות, אם הם מבקשים גרירה, אז למיטב ידיעתי זה דרך חברות ובדרך כלל זה דרכו, הוא גורר אותם וגם המשטרה עובדת איתו.

מר ל. שפירא יש גם את פרנקל, אתרים ירוקים לא?

מר ד. עמר הוא היה הזוכה במכרזים הקודמים שלנו, אנחנו כבר לא עובדים איתן מ-2015, ואני לא חושב שהוא עדיין פעיל בענף.

גב' א. יוחנן-וולק אז גרר שי הוא היחידי שנשאר ?

עו"ד ש. לוי גצוביץ אנחנו נציין שקיימות חברות גרירה נוספות בשוק נכון להיום ושתנאי המכרז מאפשרים תחרות חופשית, כך לדוגמה אין כל חובה שהגררים יהיו ברשות המשתתף במכרז היום, המשתתפים לא נדרשים להציג לעירייה את הגררים במועד האחרון להגשת ההצעות, גם לא דרשנו ניסיון בגרירות ואף לא בסוג מסוים של גרירות - הנפה או הרמה. כלומר, גם אוויס, רנט א' קאר, גרר טורקו והיפר חלף או כל חברה אחרת שעומדת בתנאי הסף, המאוד מקלים של המכרז, מסוגלת ויכולה לעמוד בתנאי הסף כפי שנוסחו. לזוכה במכרז יש פרק זמן של כשנה לצורך הצגת מערך הגררים הנדרש לצורך ביצוע העבודה, כשאת ההזמנה של הגררים, אם בבעלותו או בליסינג, הוא יכול לעשות רק אחרי הכרזתו כזוכה, כשיש לו כבר חוזה חתום מול העירייה.

מר ד. עמר נציין שגרירה בעבירות חנייה לא דומה לגרר אחר כמו של איסוף רכב נטוש או משהו אחר. הפער נובע בעיקרו מכך שבגרירות של עבירות חנייה מדובר על רכבים בעלי ערך, ואם חלילה נגרם נזק כזה או אחר, הוא נושא בתוצאות האלה, הוא מפצה את הבעלים.

גב' א. יוחנן-וולק ולפי מה שכתוב, הוא זה שנתן לנו את השירות בשמונה שנים האחרונות, נכון?

מר ד. עמר נכון. הוא זכה במכרז הקודם, ומכוחו הוא מספק לנו שירותים עד היום.

עו"ד ש. לוי-גצוביץ נציין שהמשתתף במכרז הגיש עותק אחד של טופס הצעת המחיר. בהתאם להוראות המכרז ולתקנות העיריות (מכרזים) יש להגיש את טופס הצעת המחיר בשני עותקים. מפנה לחוות דעת השירות המשפטי המפורטת בסעיף 5 לפנייה והמוצגת בפניכם, ולפיה אפשרה הפסיקה, ואף חייבה את הוועדה להבדיל בין פגם טכני לפגם מהותי. בהתאם להלכה הפסוקה שנסקרה בחוות הדעת ובפס"ד נשיץ, פגם זה סווג כפגם טכני שאינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. בהתאם, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף אשר צרף להצעתו העתק אחד של טופס הצעת המחיר, אשר ממנו עולה בבירור מהי הצעת המחיר שהוגשה על ידו. נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה במכרז ו/או פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ולו הפוטנציאליים ומכאן שאינו מצדיק את פסילת ההצעה. נציין כי חוות דעתנו זו כבר ניתנה על ידנו בעבר ותואמת גם החלטות קודמות של הוועדה בנושא. שאלות בנושא חוות הדעת ?

גב' א. יוחנן-וולק לא. חוות הדעת מקובלת - תודה.

רו"ח ל. פחטר במסמכי המכרז נקבע מחיר מקסימום לגרירה אחת, ובמסמכי המכרז נתבקשו המשתתפים לתת אחוז, או הסכמה או הנחה. הוא נתן פה הנחה של 1%, כשאומדן העירייה עמד על 10%. לעניין הצעה יחידה **גב' א. יוחנן-וולק** קראתי, אנחנו מכירים אותו והוא זוכה מכוח המכרז הקודם והיה עוד משתתף נוסף בכנס המשתתפים.

עו"ד ש. לוי-גצוביץ נכון, מבקשת לציין כי הגם שבהתאם לתקנה 22(ו) לתקנות העיריות מכרזים נקבע כי לא תמליץ הועדה דרך כלל, על הצעה יחידה, בתי המשפט פסקו בצורה קבועה, פס"ד מנורה איזי אהרון – זה הפסק דין המוביל בנושא, כי הגישה הינה לאשר הצעה יחידה, וכי אין מקום ליצור פתח לצמצום שיקול הדעת של ועדת המכרזים בנסיבות אלו, אלא אם ישנם נימוקים המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה היחידה כהצעה הזוכה, דוגמת חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על תנאי השוק. השירות המשפטי, סבור כי במכרז זה, לא מתקיימים הנימוקים הייחודיים שנמנו בפסיקה המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה כהצעה הזוכה וזאת בפרט לאור העובדה שמשתתף נוסף רכש את מסמכי המכרז ומסיבותיו בחר שלא לגשת למכרז, כאשר המשתתף היחיד במכרז מבצע את העבודות מכח זכייתו במכרז הקודם וזאת לשביעות רצון האגף. שאלות לנושא חוות הדעת ?

גב' א. יוחנן-וולק לא. חוות הדעת מקובלת.

רו"ח ל. פחטר הוועדה מתבקשת לאשר את עמידתו בתנאי הסף ולאשר אותו כזוכה במכרז. בסעיף 12 ג' לפנייה צוין כי בכוונת האגף לנהל איתו משא ומתן על המחיר. נציין, כי ממש בימים האחרונים, מכוח המכרז הנוכחי, הייתה הצמדה למדד, ועלות הגרירה נכון להיום היא 310 ₪ בשל ההצמדה למדד שעלה. המחיר מכח המכרז החדש הינו 330 ₪ והוא יהיה בתוקף לשנה, וההצמדה תחל רק בתום השנה, בהתאם לתנאי המכרז. לכן, אנחנו חושבים שהבקשה לנהל מו"מ היא פחות רלוונטית כרגע, שכן לו האומדן היה נערך על ידנו היום, אז כנראה הוא לא היה 10%.

מר ד. עמר לא ידענו שההצמדה תהיה כל כך משמעותית. והואיל וההצמדה מבוצעת פעם בשנה בדצמבר, אז הוא ספג את כל העלייה הזאת כל השנה, ואנחנו לא שיפינו אותו על זה. אולי שווה להחליף איתו מילה, אבל אני לא הייתי תולה בזה יותר מידי תקוות.

רו"ח ל. פחטר שאלות נוספות ?

מר ד. עמר אני רוצה להגיד שזה אחד הספקים שעובדים איתנו ואנחנו מאוד מרוצים ממנו, זה ספק ברמה אחרת, הוא נותן שירות על מלא.

גב' א. יוחנן-וולק אוקי, מעולה, טוב, הפנייה מאושרת, תודה רבה.

החלטה

1. מאשרים להכריז על המשתתף במכרז, **גור שי כהן בע"מ**, כעומד בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 248/2022 לפינוי כלי רכב החונים במקומות אסורים ברחבי העיר תל-אביב יפו.
2. מאשרים להכריז על המשתתף במכרז, **גור שי כהן בע"מ**, כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 248/2022 לפינוי כלי רכב החונים במקומות אסורים ברחבי העיר תל-אביב יפו, וזאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל.

מתן שירותי שיווק, הפצה ותחזוקת תוכנות CA

פניית האגף:

1. ועדת מכרזים מס' 29 מיום 11.2.2020 החלטה מס' 212, הכריזה על חברת נס א.ט. בע"מ כספק יחיד למתן שירותי שיווק, הפצה ותחזוקה של תוכנות CA ל-3 שנים ואישרה את ההתקשרות. ההתקשרות כללה תחזוקת מוצרי MF (מחשב מרכזי) בעלות של 36,721 דולר + מע"מ לשנה ותחזוקת מוצרי NON MF בעלות של 67,765.58 דולר + מע"מ לשנה (מוצרי NON MF כוללים את מערכת הספקטרום – מערכת המנטרת את כל רכיבי התקשרות ברשת העירונית ומערכת SD (Service Desk) – מערכת לניהול קריאות שירות המשמשת את המוקדים השונים).

2. בוועדת מכרזים מיום 21.10.2015 החלטה מס' 222 המצ"ב נקבע כי בבחינה להכרזה על ספק כספק יחיד: "אגף המחשוב יבדוק האם במצב הדברים הקיים יש להחליף את המערכת הקיימת ואשר נרכשה על ידי העירייה במערכת אחרת (בדרך של מכרז או אחרת) או שיש לתחזק את המערכת (לרבות רכישת מוצרים משלימים) וזאת טרם פנייה בבקשה להכרזה על ספק יחיד. בכדי לבצע את הבדיקה יבחן האגף את השאלות ויעשה שימוש בנוסחה שלהלן:

- הספק הינו **הבעלים היחידים** (קוד/רישיון/שירות) **למוצר המבוקש** (ע"י הצהרת הספק על עצמו כיצורן בלעדי / הצהרת היצרן בחו"ל על היותו משווק בלעדי בארץ).
וקיימות חלופות בשוק, קרי קיימים מוצרים חלופיים.
והעלויות העקיפות הנדרשות להטמעת מוצר חדש או שילוב מערכת חדשה גבוהות בהרבה מפוטנציאל החיסכון הגלום ביציאה למכרז / תיחור חדש או בכלל ביחס לעלות המכרז / תיחור כולו.

המלצת האגף תסתמך על הנוסחה הבאה:

$$\frac{\text{עלות עקיפה}}{\text{עלות ישירה}} \leq 30\%$$

עלות עקיפה – עלות שדרוג תשתיות, פיתוח יכולות, ביצוע אינטגרציה, פיתוח ממשקים, בדיקות והטמעה. עלות ישירה – תשלום לחברה הנוכחית/הקיימת.

3. מערכת SD – האגף פירסם RFI למערכת לניהול קריאות שירות ודרישות שונות שאמור להחליף את מערכת SD, בבחינת ההצעות שהתקבלו והצורך בהתאמתן לצרכי המוקדים עולה כי עלות החלפת המערכת הקיימת מוערכת בכ- 3.5 מיליון ש"ח (כולל: איפיון, הקמה, בדיקות, תשתיות, רישוי,

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 111 מישיבתה מיום 27/12/2022

פיתוחים והתאמות) שהנה גבוהה ביותר מ- 30% מהעלות התחזוקה, ולכן הוחלט להמשיך לתחזק את המערכת הקיימת בעירייה.

עלות התחזוקה ל-SD – עומדת על \$ 17,710 מתוך עלות התחזוקה הכוללת בסך של 82,947 דולר (חושב לפי \$ 506 * 35 רישיונות) = 61,000 ₪.

עלות עקיפה (3,500,000 ש"ח) / עלות ישירה (61,000 ש"ח) = כ-5700%.

4. מערכת ספקטרום ניטור רשתות תקשורת – המערכת מנטרת כ- 3,000 רכיבי תקשורת בעירייה שנפרסו בצורה הדרגתית במהלך מספר שנים ברשת העירונית ומשמשת כמערכת הניטור המרכזית של ציודי תקשורת. למערכת כאמור נרכשו במהלך השנים 3,000 agents והוטמעו במהלך השנים החוקים והכללים לניטור לפי סוגי הרכיבים ומיקומם ברשת התקשורת (עמודי מצלמות, מתגים, IP VPN ועוד) החלפת מערכת הניטור במערכת אחרת מוערכת בכ-15 מש"ח, פרויקט מורכב אשר יארך מספר שנים.

עלות התחזוקה למערכת ספקטרום – עומדת על \$65,237.00 מתוך עלות התחזוקה הכוללת בסך של 82,947 דולר = 223,834 ₪.

עלות עקיפה (15,000,000 ₪) / עלות ישירה (223,834 ₪) = כ-6700%.

5. "נס א.ט בע"מ" היא הנציגה הבלעדית בארץ של CA Software (אשר נרכשה ע"י חברת Broadcom), וככזו היא היחידה המורשת ע"י CA לשווק להפיץ בארץ את מוצרי התוכנה ולתת להן שרותי תמיכה ותחזוקה (מצורף אישור מהחברה).

6. תחזוקת מוצרים NON-MF:

מוצר	כמות
CA Service Desk Full License	35 Concurrent Users
CA IM2.0 Migrated to DX NetOps 1:1	1500 Devices
DX NetOps – Additional Licenses	1500 Devices

סך עלות לתחזוקה ל-3 שנים – החל מיום 31.3.2023 ועד ליום 30.3.2026 \$ 248,841 + מע"מ.

7. הרחבת SD (service desk)

מוצר	כמות	מחיר לרכישת רישיון ליחידה	מחיר לתחזוקה החל מהשנה השנייה
CA Service Desk Full License	1	\$ 3,036	\$ 506
DX NetOps	1	\$ 54	\$ 54

צפי לכמות רכישת רישיונות הינו 10 רישיונות ל-3 שנים.

8. תנאי התשלום ל- 3 שנים לתחזוקת מוצרי NON-MF :

תשלום 1 – 15.4.2023 – \$ 82,947

תשלום 2 – 15.3.2024 – \$ 82,947

תשלום 3 – 15.3.2025 – \$ 82,947

- תנאי תשלום עבור התחזוקה – בתחילת כל שנת התקשרות.
 - תנאי תשלום- בגין רישוי נוסף, ישולם לאחר קבלת הטובין ואישור המנהל
 - המחירים אינם כוללים מע"מ וצמודים לשער הדולר היציג ביום הוצאת החשבונית.
 - עליית המחירים נובעת מהוספת 1,500 devices (בהתקשרות הקודמת היו 1,500 יחידות ובהתקשרות הזו יש 3,000 יחידות) ועליית מחיר הרישוי שכל החברות העלו במשק.
9. ועדת מכרזים מתבקשת להכריז כי "נס א.ט בע"מ" הנה ספק יחיד, למתן שירותי שיווק, הפצה ותחזוקה של תוכנות CA ל- 3 שנים, ולאשר את ההתקשרות מיום 31.3.2023 ועד 30.3.2026 בהיקף של \$ 248,841 (לא כולל מע"מ) לתחזוקה ועלות רכישת הרישיונות ע"ס \$ 42,100 (עלות רישיון אחד \$ 3,036 + \$ 506 + \$ 54 כפול 10 יחידות) לא כולל מע"מ.
10. סעיף תקציבי לתחזוקה בלבד - שכירות ואחזקת תוכנה 3-782-01-993310.
11. רכישת רישיונות - מימון יבוצע לפי רכישת היחידות בפועל מסעיף התקציבי של היחידות השונות.

דיון

רו"ח ל. פחטר פנייה של אגף המחשוב. בקשה לאשר ספק יחיד וכן לאשר את ההתקשרות עם חברת נס א.ט לתוכנות של CA. ב-2020, ועדת המכרזים ב-02/2020 הכריזה, על נס א.ט. כספק יחיד למתן שירותים של שיווק, הפצה ותחזוקה של תוכנות CA לשלוש שנים. וגם אישרה את ההתקשרות. כשההתקשרות כללה גם תחזוקה של מוצרי מיין פריים וגם תחזוקה של מוצרי נון פריים.

מר א. טרבולסקי קודם כול אני אתייחס לבשורות הטובות, אין לנו יותר תחזוקה של מוצרי מיין פריים, מכיוון שאנחנו ירדנו מה-מיין פריים, ואנחנו לא מחדשים את התחזוקה. מה שאישרנו ברמת תחזוקה, שתי מערכות, מערכת הסרוויס דסק העירונית שמנהלת את הפניות של אגף המחשוב ואגפים נוספים ומערכת שנקראת ספקטרום, שמנהלת את הניטור של כול ציודי התקשורת בעירייה. ואנחנו מבקשים להמשיך לתחזק רישיונות עבור המערכות האלה. שהן שתי המערכות היחידות שאנחנו עובדים איתם כרגע כספק יחיד CA.

גב' א. יוחנן-וולק אבקש הבהרות לעניין ספק יחיד. אני עשיתי גוגל וקיבלתי שם נוסף של חברה. CA סופטוור, שנותנת את אותם דברים, שאתם כותבים פה שהחברה הזאת נותנת.

מר א. טרבולסקי אנחנו צרפנו לפנייה מסמך רשמי מחברת ברודקום העולמית, גם הדפסנו אותו והוא נמצא בפניכם ולפיו החברה העולמית מאשרת שנס א.ט. הספק היחיד במדינת ישראל. תסתכלו בבקשה, במכירת

רישיונות CA, אחרי הרכישה של ברודקום, זה נס. אז יכול להיות שיש משהו שמצאתם באינטרנט, וזה משהו יותר ישן.

גב' א. יוחנן-וולק זה מתייחס למשטרה...

רו"ח ל. פחטר זה מ-2016. יכול להיות שבזמנו...?

מר א. טרבלסקי יכול להיות שבזמנו CA הייתה עצמאית בפני עצמה. אני לא יודע מה היה ב-2016 ואני לא יודע מה עושה המשטרה.

רו"ח ל. פחטר בפנייה ישנה גם בחינת חלופות ובואו נתייחס לאמור בה. לעניין מערכת ה-SD יצא האגף ב-RFI, זה בעצם מערכת לניהול קריאות שירות ודרישות שונות. כדי לבדוק אפשרות להחליף את מערכת ה-SD, ומבחינת המענה שהם קיבלו, הם בעצם זיהו שהעלויות של החלפת המערכת מוערכת בכ- 3.5 מיליון ₪ כשעלות התחזוקה העירונית היא \$ 17,710, 61,000 ₪ אל מול 3.5 מיליון ש"ח. אז לעניין בדיקת חלופות למערכות אחרות, יש פה פערים של אלפי אחוזים ולכן אין כדאיות בהחלפת המערכת בהתאם לחישוב שנערך וכפי שאושר ע"י וועדה זו. לגבי הנושא של ספק יחיד, כמו שצוין, חשוב גם שזה ייאמר לפרוטוקול, התקבל אישור מברודקום שבעצם נס א.ט בישראל הם הספק היחיד שקיים שנותן את התמיכה ב-CA. עכשיו, יכולים להיות מספר דברים, יכול להיות שבזמנו, אנחנו יודעים, זה שוק שיש בו גם הרבה פעמים שינויים באחזקות.

מר א. טרבלסקי חברות קונות חברות.

מר ל. שפירא מיזוגים

רו"ח ל. פחטר נכון. אז לכן, אם אנחנו מסתכלים מבחינת, אנחנו אומרים שבעצם להחליף את המערכת זה עלויות שמוערכות במיליונים לעומת עלויות של כ-60,000 שקל בשנה תחזוקה, אז זה לא מידתי וברור שאין עניין של החלפה. כשאנחנו אומרים, אנחנו נשארים עם CA, יש לנו אישור מברודקום שבאה ואומרת שהיחידים בארץ שיכולים לתחזק, זה אישור הכי מהימן שיש בידינו לעניין ספק יחיד במקרה הזה. יש פה גם התייחסות לנושא מערכת ספקטרום לניטור רשתות תקשורת. כשגם כאן, החלפה של מערכת אחרת, אנחנו מדברים פה על עלויות שיכולות להגיע גם ל-15 מיליון שקלים, כשעלות התחזוקה עומדת על 65,000 דולר. ולכן מה שמבקשים, זה לאשר את הספק יחיד ואת ההתקשרות.

גב' א. יוחנן-וולק טוב. אז אני אומר כך. אני התחלתי לומר לפני שליטל, ככה, הרחיבה. אני שמחה על כך שיצאתם ב-RFI. ואני, ההצעה שלי, ברשותך, אני רוצה להציע דבר כזה. אנחנו נאשר לשנתיים ואז נבחן מחדש אם התנאים השתנו או לא השתנו.

מר א. טרבלסקי אנחנו ניהלנו משא ומתן עם החברה ואנחנו קיבלנו הנחות, אם היינו עושים חוזה לשנה בלבד, המחיר היה 92,000 דולר במקום 82,000 דולר. ככל שההתקשרות תהא לשלוש שנים, נקבל הנחה נוספת.

גב' א. יוחנן-וולק אני חושבת שהעירייה תוכל לספוג 10,000 דולר הפרש, למרות שזה כספי ציבור. מאשר עכשיו לעגן התקשרות לשלוש שנים. אני קראתי גם את כל התכתובות ואני ריעננתי את מה שהיה בוועדת המכרזים ב-2020. ושם דובר בין היתר, שיכול להיות שמדיניות הנהלת העירייה תשתנה, ואז יחליטו שכן מחליפים כול מיני דברים פה.

מר א. טרבלסקי זה נכון בהתייחס ל-מיין פריים, שאותו הורדנו לגמרי ולא חידשנו אותו. את ה- מיין פריים הורדנו, היה פרק שלם של מוצרים שהם מוצרי מיין פריים, זה מחשב מרכזי ישן ששירת את העירייה, אותו הסרנו בהצעה לשלוש שנים קדימה וגם הורדנו עוד סוג של רישוי שהוא לא רלוונטי עבור העירייה. צמצמנו את זה ככול שניתן.

גב' ח. קראוס שמעוני יכול להיות שגם זה ירד?

מר א. טרבלסקי לא, שני המוצרים שנשארו הם מוצרים של מערכות שבשימוש עירוני.

גב' ח. קראוס שמעוני ואין אופציה, אין דרך לוותר עליהן?

מר א. טרבלסקי יש אופציה, העלינו בתוכניות עבודה אפשרות להחליף מערכת אחת והנהלת העירייה לא אישרה זאת מכיוון שהעלויות מאוד מאוד גבוהות. זה ה-3.5 מיליון שקל, ולהחליף את מערכת הניטור המרכזית של כל ציודי הרשת שלנו זה פרויקט של שנים. ששנים יושקעו בו, כאשר המערכת של היום נותנת לנו את המענה שנדרש.

גב' א. יוחנן-וולק בשלוש שנים הקרובות, או בשנתיים הקרובות, לא יהיו שינויים? לא ייתכנו שינויים במערכות? בצרכים?

רו"ח ל. פחטר יש משהו בזה שאנחנו יודעים שעוד שנתיים תהיה עוד פעם בדיקה.

גב' ח. קראוס שמעוני קחו בחשבון שפה יש עלות כספית.

מר א. טרבלסקי בדיוק, יש עלות כספית נוספת, ואני גם אצטרך לעשות משא ומתן חדש.

רו"ח ל. פחטר הנהלת העירייה בחנה אותה ואמרה אנחנו לא מעוניינים להוציא לא את ה-3.5 מיליון שקל על ה-SD ולא את ה-15 מיליון שקל על המערכת השנייה.

גב' א. יוחנן-וולק נכון, אבל זה נכון להיום, יכול להיות שבעוד שנתיים, יהיה משהו אחר.

מר א. טרבלסקי אני לא מבין מה ההבדל בין שנתיים לשלוש, בסופן בכל מקרה נבחן שוב את המצב, אבל כרגע, לבוא ולעשות משא ומתן חדש, עם חברת CA, ברודקום, ונס, זה מורכב. וההתקשרות שלנו מסתיימת במרץ 2023.

גב' א. יוחנן-וולק יש לך זמן, באתם מספיק זמן לפני.

עו"ד ש. לוי-גצוביץ לפי מה שאני הבנתי מהדברים של אודי, ותקן אותי אם אני טועה, זה דברים שעולים לכם במסגרת תוכנית העבודה, ואתם דנים בזה בהנהלת האגף. אם מבחינת האגף אין צורך להחליף את המערכת כרגע...

גב' א. יוחנן-וולק מה שהוא אומר, זה שהוא לא קיבל אישור, הוא העלה את זה בתוכניות עבודה ולא אישרו לו את זה מאחר שהשינוי הוא 3.5 מיליון שקלים למערכת אחת.

מר א. טרבולסקי ההתקשרות המבוקשת היא עבור שתי מערכות: מערכת ספקטרום, שזה רוב הכסף, 60,000 דולר ומשהו, כל שנה, ומערכת ה-סרוויס, שזה קצת פחות מ 20,000 דולר בערך.

גב' א. יוחנן-וולק אפשר להפסיק את ההתקשרות באמצע?

מר א. טרבולסקי ההסכם הוא לשלוש שנים. אני יכול לעשות הסכם אחר של שנה, אבל אין לי נקודת יציאה, אני יכול לבוא עם הסכם שנתי בעלות של 92,000 דולר במקום 82,000 \$ לשנה. לא בטוח ששנה אחרי זה יהיה \$92,000, נצטרך לקבל הצעת מחיר חדשה, וזה יכול לעלות גם יותר.

רו"ח ל. פחטר אני חושבת שאם היו מבקשים חמש שנים, או תקופה שהיא ארוכה יותר, זה לשיקולכם, זו החלטה שלכם. אבל ההבדל הוא בסך הכל של שנה, ובסופו של דבר זה עלויות, 10,000 לשנה, ואולי אפילו יותר כי את ההסכמים שהם עושים זה או לשנה או לשלוש.

גב' א. יוחנן-וולק. הבנתי. פעם הבאה תנסו להגיע למצב כזה שיש לנו יכולת תמרון, בטח ובטח בכול מה שקשור למחשוב, שאם יש שינויים מהותיים נוכל להפסיק את ההתקשרות באמצע ולא נצטרך להישאר שלוש שנים באותו חוזה.

מר א. טרבולסקי בסדר.

גב' א. יוחנן-וולק וכמובן אני לא מוותרת על ה-RFI בצורה מסודרת, שתעשו אותו שוב ותבדקו כל מה שצריך, כמו שצריך, המשק כול הזמן רץ, דברים משתנים. הבקשה לגופה מאושרת גם הספק יחיד וגם ההתקשרות למשך שלוש שנים.

מר א. טרבולסקי תודה רבה.

החלטה

1. מאשרים להכריז כי חברת "נס א.ט בע"מ" הנה ספק יחיד, למתן שירותי שיווק, הפצה ותחזוקה של תוכנות CA למשך 3 שנים, החל מיום 31.3.2023.
2. מאשרים התקשרות עם חברת "נס א.ט בע"מ" מיום 31.3.2023 ועד 30.3.2026 בהיקף של \$248,841 (לא כולל מע"מ) לתחזוקה ועלות רכישת הרישיונות ותחזוקתם בהיקף של \$42,100 לא כולל מע"מ, לכל התקופה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 655

מכרז מסגרת פומבי מספר 241/2022 לאספקת מערכת איסוף כלי אצירה ומונחי קרקע באמצעות מרכז דחסנית אשר תורכב על גבי שלדה במשקל כולל של 26 טון כולל מנוף

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 19.09.2022.
 2. כנס המשתתפים במכרז נערך ביום 28.09.2022 באמצעות ZOOM, בנוכחות נציגי חברות שונות ונציגי העירייה.
 3. המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נקבע ליום ה- 13.11.2022 בשעה 14:00 ולאחר מס' דחיות שנתבקשו ע"י מי ממשתתפי המכרז, נקבע ליום 27.11.2022 בשעה 14:00.
 4. תיבת המכרזים נפתחה ביום 28.11.2022, בראשות חבר הוועדה, מר אלחנן זבולון, ונמצאו בה מעטפה אחת של המשתתף מס' 1 במכרז – **קבוצת אלון בע"מ** ואומדן העירייה.
 5. במסמכי המכרז נקבע כי בחינת ההצעות במכרז תהא לפי הפרמטרים שצוינו במכרז וכדלקמן:
- מחיר ההצעה הכולל – 100%**
6. בהתאם לקבוע בסעיף 6.3 לפרק ג' במכרז, העירייה תכריז על זוכה אחד בלבד. האמור בסעיף זה מותנה, כי יהיו מספיק הצעות כשרות במכרז ובכפוף לגובה הצעת המחיר ולשיקולים אחרים של ועדת המכרזים.
 7. להלן טבלת עמידת המשתתף במכרז בתנאים הכלליים של המכרז וכפי שפורט בפרק ב' למסמכי המכרז:

מס' משתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	מע"מ/עוסק מורשה/ניכוי מס	ניהול ספרים	תעודת האגדות/אישור רשם החברות	כנס משתתפים חתום	אישור תשלום מכרז
1	קבוצת אלון בע"מ	V	V	V	V	V	V	V

8. במהלך בדיקת ההצעות, פנתה העירייה לצורך השלמת מסמכים להוכחת עמידת המשתתף במכרז – קבוצת אלון בע"מ, בתנאי הסף וזאת בהתאם לאישור יו"ר הוועדה. המשתתף במכרז נתבקש להשלים את נספח 8 ונספח 9 ואלה הושלמו על ידו.
9. להלן טבלת עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף של המכרז (פרק ג' למכרז, הקריטריונים לבחינת הצעות):

תנאי הסף	פירוט תנאי הסף	קבוצת אלון בע"מ
3.1	על המשתתף במכרז שהינו יצרן להיות בעל רישיון עסק לייצור מוצרי מתכת (ייצור, עיבוד, יציקתם) לפי פריט 10.14 א ו/או 10.14 ג' ו/או לפי כל פריט רלבנטי אחר לצורך ביצוע העבודות, לפי צו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשע"ג – 2013 או כל פריט שקדם לצו זה. על המשתתף במכרז שהינו ספק מורשה / יבואן להיות בעל רישיון לניהול עסק לפי כל פריט רלבנטי הנדרש לצורך ביצוע העבודות, לפי צו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי) התשע"ג – 2013, או כל פריט שקדם לצו זה.	V
3.2	המשתתף במכרז שהינו יצרן יהיה בעל רישיון תקף על שמו לייצור ו/או התקנת מוצרי תעבורה מאת משרד התחבורה או רישיון ליצור מוצרי תעבורה וסחר בהם (יו"ש 1149) התש"מ ו ל-450 עיגון והתקנת מרכבי דחס	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 111 מישיבתה מיום 27/12/2022

תנאי הסף	פירוט תנאי הסף	קבוצת אלון בע"מ
	אשפה למשאיות – ות"י 4331 ח-1. ולחלופין, משתתף במכרז שהינו ספק מורשה / יבואן יהיה בעל כל רישיון ייבוא הנדרש ע"פ דין.	
3.3	מערכת איסוף ודחיסת אשפה המוצעת ע"י המשתתף במכרז, היתה בשימוש אצל לפחות 5 משתמשים במצטבר, במהלך השנים 2019, 2020, 2021 ו-2022.	V
3.4	לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2019, 'אזהרת עסק חי' או 'הערת עסק חי' וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי"	V

10. להלן טבלה המפרטת את הצעת המשתתף במכרז אל מול אומדן העירייה, בש"ח ללא מע"מ:

תאור הטובין	אומדן העירייה בש"ח ליח' ללא מע"מ	קבוצת אלון בע"מ הצעת המחיר בש"ח ליח' ללא מע"מ	פער מהאומדן
מערכת איסוף כלי אצירה, מונחי קרקע וטמוני קרקע, באמצעות מרכב דחיסתי, אשר תורכב על גבי שלדה במשקל כולל של 26 טון כולל מנוף (השילדה תסופק ע"י העירייה).	480,000	455,555	-5.1%

11. היקף התקשרות המוערך מכח מכרז מסגרת כ – 1,500,000 ₪.

12. תקופת ההתקשרות נקבעה בחוזה ל- 24 חודשים מיום חתימת החוזה כאשר לעירייה שמורה האופציה להאריך את תקופת ההתקשרות בעד 36 חודשים נוספים (כולם או חלקם, ביחד או לחוד).

13. **הצעה יחידה** - הגם שבהתאם לתקנות העיריות (מכרזים) נקבע כי לא תמליץ הועדה דרך כלל, על הצעה יחידה, ההלכה הפסוקה היא ובמסגרתה חזרו וקבעו בתי המשפט כי הגישה הינה לאשר הצעה יחידה, וכי אין מקום ליצור פתח לצמצום שיקול הדעת של ועדת המכרזים בנסיבות אלו, אלא אם ישנם נימוקים המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה היחידה כהצעה הזוכה, דוגמת חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על תנאי השוק. לעניין זה ראו ע"א 6283/94 "מנורה" איזי אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד הבינוי והשיכון; עע"מ 8610/03 אמנון מסילות מעלות את מרכז שוש סלע נ' המועצה המקומית מג'אר; עת"מ 1274/05 אדון שוקו בע"מ נ' עיריית בת ים; ה"פ (י-ם) 462/97 רובר שירותים ועסקאות בע"מ נ' עיריית ירושלים.

בענייננו, סבור השירות המשפטי כי לא מתקיימים הנימוקים הייחודיים שנמנו בפסיקה והמפורטים לעיל, המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה כהצעה הזוכה, בייחוד לאור העובדה שנכחו בכנס המשתתפים במכרז 3 חברות שונות, נשאלו שאלות הבהרה והעירייה נעתרה לחלקן וכן בהתחשב בסבירות ההצעה אל מול אומדן העירייה.

14. לאור המפורט לעיל מתבקשת ועדת המכרזים כדלקמן:

14.1. לאשר את עמידת המשתתף מס' 1 במכרז - "קבוצת אלון בע"מ" כעומד בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 241/2022 לאספקת מערכת איסוף כלי אצירה מונחי קרקע וטמוני קרקע באמצעות מרכב דחיסתי אשר תורכב על גבי שלדה במשקל כולל של 26 טון כולל מנוף

14.2 להכריז על המשתתף מס' 1 במכרז - "קבוצת אלון בע"מ" כזוכה במכרז למערכת איסוף כלי אצירה, מונחי קרקע וטמוני קרקע, באמצעות מרכב דחסנית, אשר תורכב על גבי שלדה במשקל כולל של 26 טון כולל מנוף (השילדה תסופק ע"י העירייה), וזאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

דיון

רו"ח ל. פחטר פנייה של אגף רכש ולוגיסטיקה לגבי מכרז 241/2022 לאספקה של מערכת איסוף כלי אצירה, מונחי קרקע וטמוני קרקע, באמצעות מרכב דחסנית אשר תורכב על גבי שלדה במשקל כולל של 26 טון, כולל מנוף. המכרז פורסם ב-19.9.2022, נערך היה כנס משתתפים בנוכחות חברות שונות, והמועד האחרון להגשת הצעות היה ב-13 לנובמבר 2021, ואחרי מספר דחיות שנתבקשו ע"י מי ממשותתפי המכרז נדחה המועד האחרון ליום ה-27 לנובמבר 2022. יום לאחר מכן נפתחה תיבת המכרזים ונמצא בה אומדן העירייה והצעה אחת של קבוצת אלון בע"מ. המכרז הזה הוא 100% מחיר. במסגרת בדיקת ההצעות נערכה גם השלמת מסמכים, קבוצת אלון השלימה את המסמכים שנדרשו ולכן מתבקשת הוועדה להכריז עליה כעומדת בתנאי סף של המכרז. הצעת המחיר אל מול אומדן העירייה מוצגת בסעיף 10 לפנייה, הצעת המחיר שלהם עמדה על 455,555 ₪ כשאומדן העירייה עמד על 480,000 שקלים, כך שהפער מהאומדן הינו סביר. בסעיף 13 לפנייה ישנה התייחסות לעניין הצעה יחידה הנתמכת גם בחוות דעת משפטית.

עו"ד ש. לוי-גצוביץ לעניין הצעה יחידה, מבקשת לציין כי הגם שבהתאם לתקנה 22(ו) לתקנות העיריות מכרזים נקבע כי לא תמליץ הוועדה דרך כלל, על הצעה יחידה, בתי המשפט פסקו בצורה קבועה, פס"ד מנורה איזי אהרון – זה הפסק דין המוביל בנושא, כי הגישה הינה לאשר הצעה יחידה, וכי אין מקום ליצור פתח לצמצום שיקול הדעת של ועדת המכרזים בנסיבות אלו, אלא אם ישנם נימוקים המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה היחידה כהצעה הזוכה, דוגמת חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על תנאי השוק. השירות המשפטי, סבור כי במכרז זה, לא מתקיימים הנימוקים הייחודיים שנמנו בפסיקה כגון קנוניה, המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה כהצעה הזוכה וזאת בפרט לאור העובדה שבכנס המשתתפים נכחו 3 חברות שונות, נשאלו שאלות הבהרה רבות והעירייה נעתרה לחלקן וכן בהתחשב גם בסבירות ההצעה אל מול האומדן.

גב' א. יוחנן-וולק ידוע לכם מדוע הוגשה רק הצעה יחידה?

גב' ג. אברהם קבוצת אלון הוא יצרן, אז יש לו יתרון על פני אחרים שמשווקים.

גב' א. יוחנן-וולק אז מדוע אחרים לא ניגשו?

גב' ג. אברהם בכנס המשתתפים היו עוד שתי חברות, אבל הוא היחיד שבחר להגיש הצעה. כמו שצינתי, הנוכחים האחרים בכנס, הם לא יצרנים, הם משווקים.

עו"ד ש. לוי-גצוביץ בכנס המשתתפים השתתפו שלוש חברות שונות, נשאלו שאלות הבהרה שונות, שונו תנאי הסף, נדחה המועד אחרון להגשת ההצעות, לבקשתם, העירייה מצידה ניסתה להקל כמה שניתן בדרישות כדי שגם יתאימו לשוק וגם יתאימו לדרישותיה, ועדיין, זאת ההצעה שהתקבלה וכפי שפרטנו בחוות דעתנו, יש וניתן לקבל הצעה יחידה במכרז שעומדת בתנאים שנקבעו בפסיקה, והצעה זו אכן עומדת בתנאים.

גב' א. יוחנן-וולק יש רק שלוש חברות בשוק? בתחום הזה?

גב' ג. אברהם לא. זה מספר החברות שהשתתפו בכנס המשתתפים במכרז, אבל הוא היחיד שהגיש את ההצעה. הוא גם היחיד שקנה את המכרז, זאת אומרת, שני האחרים גם לא קנו. ייתכן שיש לו יתרון מובנה עקב היותו יצרן, החברות האחרות החליטו שלא לגשת מסיבותיהן. אבל נציין שאנו מכירים את החברה ואת מוצריה, היא ספק של העירייה זמן רב.

גב' א. יוחנן-וולק אוקי, טוב. נאשר פה אחד.

החלטה

1. מאשרים כי משתתף מס' 1 במכרז - "**קבוצת אלון בע"מ**" עומד בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 241/2022 לאספקת מערכת איסוף כלי אצירה מונחי קרקע וטמוני קרקע באמצעות מרכב דחסנית אשר תורכב על גבי שלדה במשקל כולל של 26 טון כולל מנוף.
2. מאשרים להכריז על המשתתף מס' 1 במכרז - "**קבוצת אלון בע"מ**" כזוכה במכרז למערכת איסוף כלי אצירה, מונחי קרקע וטמוני קרקע, באמצעות מרכב דחסנית, אשר תורכב על גבי שלדה במשקל כולל של 26 טון כולל מנוף (השילדה תסופק ע"י העירייה), וזאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 656

מכרז מסגרת פומבי מס' 180/2021 לאספקת מכולות, דחסניות וכלי אצירה מסוגים שונים לרבות לאשפה ומחזור – פריט 5 לפרק ד'

פניית האגף:

1. בהתאם להחלטת ועדה מכרזים מס' 102, מיום 17.8.2022, החלטה 613, לגבי פריט 5 בפרק ד' של טופס הצעת המחיר במכרז מסגרת פומבי מס' 180/2021 לאספקת מכולות, דחסניות וכלי אצירה מסוגים שונים לרבות לאשפה ומחזור (להלן: "המכרז"), פנה אגף רכש ולוגיסטיקה אל חברת ר.ג.א. אקולוגיות בע"מ, הזוכה במכרז, (להלן: "ר.ג.א." או "החברה") בבקשה להשלמת מסמכים לצורך הוכחת עמידת פריט מס' 5 בטופס הצעת המחיר בפרק ד' בדרישות תקן EN 13701 כקבוע בתנאי הסף שבסעיף 3.4.3 בפרק ג' למסמכי המכרז.
מצ"ב כנספח א' לפנייה זו פרוטוקול הועדה מיום 17.08.2022 אשר אושר ע"י ראש העיר ביום 03.10.2022, על נספחיה הרלבנטיים לפנייה זו.
 2. ביום 21.11.2022 פנה אגף רכש ולוגיסטיקה לר.ג.א. בבקשה להשלמת המסמך, בזו הלשון:
 1. ועדת המכרזים בישיבתה (כ"י) מס' 102 מיום 17/8/2022 החלטה 613, דנה בפניית קבוצת אלון בע"מ בדבר אי עמידתכם בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז עקב אי הצגת אישור יצרן ביחס לעמידה בתקן **DIN EN 13701** לפריט מס' 5 לפרק ד' בטופס הצעת המחיר מדגם SL20-200. מצ"ב פרוטוקול הועדה.
 2. הואיל ואי הגשת אישור היצרן כאמור בסעיף 1 לעיל, לא נדרשה ע"י העירייה במסגרת בדיקת ההצעות כפי שפורט בפרוטוקול הוועדה הנ"ל, נבקשכם לצרף העתקים/אישור מכון התקנים ו/או אישור היצרן לעמידת מיכלי אשפה מונחים בנפחים 1.1 מ"ק ולזרמים שונים המוצעים על ידכם, בדרישות התקן **DIN EN 13701**, וזאת לגבי פריט מספר 5 מדגם SL20-200 שהוצע על ידכם לפרק ד' בטופס הצעת המחיר, ובחינת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, ככל שזה מצוי בידיכם.
 3. נא להמציא את האישורים/מסמכים הדרושים או את תגובתכם עד לתאריך 20.11.22 עד השעה 12:00.
- מצ"ב כנספח ב' לפנייה זו מכתב העירייה לר.ג.א. הנושא תאריך 09.11.2022 ונשלח ביום 21.11.2022.**
3. בו ביום, ה- 21.11.2022, ר.ג.א. העבירה את המסמכים הדרושים המעידים על עמידת פריט מס' 5 בפרק ד' בתנאי הסף הנ"ל – אישור מטעם היצרן ויליגר לגבי התאמת 5 פריטי פרק ד' לדרישות תקן EN 13701 – לרבות פריט 5 מדגם SL20-200 מיום 19.01.2022 וכן תעודת בדיקה של מעבדה מוסמכת באירופה לגבי התאמת 5 פריטי פרק ד' לדרישות תקן EN 13701 – לרבות פריט 5 מדגם SL20-200 מיום 24.05.2022.
- מצ"ב כנספח ג' 1 ו-2 לפנייה זו האישורים שצרפה ר.ג.א. מהיצרן ומהמעבדה, מסומנים בהתאמה, ושהועברו לעירייה ביום 21.11.2022.**
4. למותר לציין כי האישורים הנ"ל שצורפו ע"י ר.ג.א. והמצ"ב כנספח ג' 1 ו-2 נבדקו על ידי נציגי העירייה ונמצאו תקינים. עוד יצוין, כי האישור שצורף כנספח ג' 1 הינו זהה ובנוסף דומה לאישור שצרפה ר.ג.א. מטעם היצרן

מיום 04.01.2022 ושהונח בתיבת המכרזים כחלק מהצעתה, וזאת לצורך הוכחת עמידתה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז ובהתייחס לפריטים 1-4 בפרק ד' לטופס הצעת המחיר.

מצ"ב כנספח ד לפנייה זו אישור היצרן מיום 04.01.2022 שצרפה ר.ג.א. להצעתה וכפי שהונחה בתיבת המכרזים.

5. לאור זאת נבקש לאשרר את עמידת פריט מס' 5 שהוצע ע"י הזוכה במכרז, חברת ר.ג.א. אקולוגיות בע"מ, בפרק ד' של המכרז כעומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז וכן לאשרר את זכייתה של חברת ר.ג.א. אקולוגיות בע"מ לגבי פריט 5 בפרק ד' – מיכלי אשפה מונחים בנפחים של מעל 1.1 מ"ק ולזרמים שונים של מכרז מס' 180/2021 - לאספקת מכולות, דחסניות וכלי אצירה מסוגים שונים לרבות לאשפה ומחזור, כפי שאושרה על ידי ועדת מכרזים זו בישיבתה מס' 90, מיום 13.04.2022, החלטה 561.

דין

רו"ח ל. פחטר פנייה של אגף רכש ולוגיסטיקה לגבי מכרז 180/2021, זה מכרז שכבר נדון פה בוועדה מספר פעמים, מכרז לאספקת של מכולות, דחסניות, כלי אצירה מסוגים שונים לרבות לאשפה ולמחזור.

גב' ג. אברהם: זה מכרז מאוד מאוד גדול, עם ארבעה פרקים, ברמה מאוד גבוהה, עם אמנה בינלאומית.

עו"ד ש. לוי-גצוביץ נכון. נזכיר שהמכרז מחולק לארבעה פרקים, הפרק הרביעי עסק במונחי קרקע וזה היה

פרק עם איכות ומחיר, ופנייה זו עוסקת פריט אחד מתוך פרק ד' – פריט מס' 5. וועדה זו בישיבתה מיום

13.04.2022 הכריזה על ר.ג.א. כזוכה בפרק ד' של המכרז ובהתאם נחתם עימו חוזה לגבי פרק ד'. ביום

24.05.2022 נתקבל בעירייה מכתב מקבוצת אלון ואחת הטענות שהועלתה בו לגבי ר.ג.א. הייתה, שהוא לא

עומד בתנאי הסף, מכיון שהוא לא צירף הצהרת יצרן ביחס לעמידה בתקן EN13071 לגבי פריט מספר

24245, SL20-200, כאשר בפרק זה היו 5 פריטים. העירייה בדקה את טענותיו, ולמדנו שצורפו אישורים

לגבי ארבעה פריטים כאשר הפריט החמישי שהופיע באישור, לא היה הפריט שנדרש במכרז. הואיל ומדובר

בטעות של העירייה שלא איפשרה לו להשלים את המסמכים הנדרשים להוכחת עמידת הפריט בתנאי הסף

הקבוע בסעיף 3.4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז במהלך בדיקת ההצעות, ובהתאם לחוות הדעת של השירות

המשפטי שהוצגה בפניה, אישרה וועדה זו מס' 102, בישיבתה מיום 17.08.2022, החלטה 613, לפנות לר.ג.א.

ולברר איתו אם יש לו את האישור, או אין לו את האישור לגבי פריט מספר 5. זה היה ביום ה-17.8.2022

וראש העיר אישר את ההחלטה ביום ה-3.10.2022. בהתאם, ביום ה-21.12.2022 פנינו לר.ג.א. בבקשה

להשלים את המסמך, פניית העירייה מצורפת כנספח ב' לפנייה. בו ביום, ר.ג.א. העביר לעירייה את

המסמכים הדרושים המעידים על עמידת פריט מס' 5 בפרק ד' בתנאי הסף הנ"ל - שני מסמכים מצורפים

כנספחים ג' 1 ו-2 לפנייה שבפניהם. המסמכים האלה הם אישור מטעם היצרן ויליגר לגבי התאמת 5 פריטי

פרק ד' לדרישות תקן EN 13701 – לרבות פריט 5 מדגם SL20-200 מיום 19.01.2022 וכן תעודת בדיקה

של מעבדה מוסמכת באירופה לגבי התאמת 5 פריטי פרק ד' לדרישות תקן EN 13701, שכולל גם את פריט

5 מדגם SL20-200 מיום 24.05.2022. המסמכים נבדקו הן על ידי נציגי אגף רכש ולוגיסטיקה והן על ידי אגף התברואה, היחידה הטכנית והם נמצאו מתאימים. אנחנו נציין שהמסמך שהוצג על ידם מאת היצרן לגבי העמידה בתקן 13701EN תואם גם את המסמך שהוגש על ידם בהצעתם, כפי שהונחה בתיבת המכרזים וגם מסמך זה מיום 04.01.2022, מוצג בפניכם כנספח ד' לפנייה.

רו"ח ל. פחטר לכן מתבקשת הוועדה לאשרר את העמידה של פריט מס' 5 שהוצע ע"י ר.ג.א. בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז וכן לאשרר את הזכייה של ר.ג.א. לגבי פריט מס' 5 בפרק ד' של המכרז כפי שאושרה ע"י ועדת מכרזים זו ביום 13.04.2022.

עו"ד ש. לוי-גצוביץ אנחנו גם נזכיר שע"פ הנחיות השירות המשפטי, לא בוצעה כל רכישה של פריט הזה, עד לסיום הבדיקה והבאת הנושא בפני ועדה זו כפי שפורט בפניכם גם בפניה הקודמת מיום 17.08.2022.

גב' א. יוחנן-וולק יצאה הנחייה מהשירות המשפטי שלא לרכוש את פריט 5 עד שהוועדה הזו לא תדון בפריט מספר 5 ולכן עד היום לא נרכשו מונחי קרקע.

גב' ג. אברהם נכון מאוד ואנחנו פועלים על פי הנחייה זו, ביקשנו את המסמך בהתאם להנחיית הוועדה, קיבלנו את המסמכים בחנו אותם, עולה מהם שגם פריט מס' 5 עומד בתנאי הסף, כמו כל יתר ארבעת הפריטים, והוצג לגבי האישור. אנחנו תקווה שבפנייה הזו סיימנו את האישור של מכרז זה.

גב' א. יוחנן-וולק הבנתי, מאושר מבחינתי. נאשר פה אחד?

מר ל. שפירא כן.

החלטה

- מאשררים את עמידת **פריט מס' 5** שהוצע ע"י המשתתף במכרז, **חברת ר.ג.א. אקולוגיות בע"מ**, בפרק ד' של מכרז מסגרת פומבי 180/2021 - לאספקת מכולות, דחסניות וכלי אצירה מסוגים שונים לרבות לאשפה ומחזור, כעומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.
- מאשררים את זכייתה של **חברת ר.ג.א. אקולוגיות בע"מ** לגבי פריט 5 בפרק ד' – מיכלי אשפה מונחים בנפחים של מעל 1.1 מ"ק ולזרמים שונים של מכרז מסגרת פומבי 180/2021 - לאספקת מכולות, דחסניות וכלי אצירה מסוגים שונים לרבות לאשפה ומחזור, כפי שאושרה על ידי ועדת מכרזים זו בישיבתה מס' 90, מיום 13.04.2022, החלטה 561.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 657

קול קורא-קלנועית חשמלית

פניית האגף:

ועדת מומחים לרכב של העירייה אישרה את צרכי חטיבת התפעול לקלנועיות חשמליות המיועדות, בין היתר, לנסיעה בכביש ובשטח, באירועים ובחירום. המדובר בכלי המסווג כקלנועית באמצעותו ניתן לנוע על הכביש בכלל ועל חול הים בפרט וייעודו לבצע סיורים בשיתוף משטרת ישראל יחידת סיורי חוף. אגף החופים נדרש לכלי מסוג זה לצורך ביצוע סיורים יזומים והפגנת נוכחות תוך שמירה על הסדר הציבורי והעלאת הביטחון האישי של המתרחצים בחוף בעיקר בחודשי הקיץ. אגף סל"ע נדרש לכלי מסוג זה לצורך התניידות במרחב הציבורי שעובר שינויים תכופים במסגרת חפירות הרכבת הקלה.

בתאריך 1.12.2022 פירסם אגף הרכש והלוגיסטיקה בקשה לקבלת מידע (RFI) לאספקת **3 סוגי קלנועיות חשמליות ועגלה לקלנועית** שמפרטיהם תואמים את צרכי חטיבת התפעול, שכן האגף הכיר רק יצרן אחד העונה על הדרישות הטכניות של שלושת סוגי הקלנועיות. משכך, פרסום מסמכי הבקשה נערך באופן פומבי בשני עיתונים יומיים וכן באתר האינטרנט העירוני, כשלמציעים השונים ניתן פרק זמן של כשבועיים לצורך הגשת המענה. יודגש כי במסמכי הבקשה ניתנה אפשרות להציג כלים עם מפרט טכני דומה, זהה ואף שונה שכן בסעיף 6 למסמכי הבקשה נקבע: **"כל האפיונים וההגדרות הטכניות המופעים במסמכי הבקשה לקבלת מידע (RFI) חשובים אולם, אין מניעה מהגשת מענה לבקשה גם במקרה של אי עמידה בדרישה זו או אחרת."**

לבקשה זו השיב המציע **די.אס רייזר בע"מ** שהינו היצרן והמשווק הבלעדי בישראל של קלנועיות חשמליות מסוג EZ RAIDER העומדות במפרט הטכני ובתקנים הרלוונטים. כן צרף המציע למסמכי ה-RFI את כל האישורים שביקשה העירייה.

להלן הדגמים שפורטו על ידי המציע במענה לקול קורא:

מס' סד'	תיאור	יח' מידה	תוצרת/דגם
1	עגלה לקלנועית חשמלית 4 גלגלים בעלת מנוע חשמלי W 1500 עצמאי, סוללה ובקרים. עגלה חשמלית עם מנוע רכזת על כל גלגל, כולל ליתיום-יון בקר מנוע סוללה וכבלי חשמל. מיועד לשימוש לנשיאת ציוד, הובלת סחורות, לפנות פצועים ועוד. יכולת נשיאת עומסים של עד 250 ק"ג / 551.2 פאונד. מפרט טכני: משקל 82 ק"ג, גובה 65 ס"מ, רוחב 65 ס"מ, אורך 165 ס"מ סוללה 2X1500w, V 1740/2700w/h60, מנוע מטען שימושי מקסימלי 250 ק"ג כולל אישור ISO אירופאי ותקן משרד התחבורה.	יח'	תוצרת: DS.RAIDER LTD דגם: ICART
2	קלנועית חשמלית בעלת 4 גלגלים כולל אבזור בעל עוצמת נסיעה וכושר נשיאה, הכוללת: מערכת היגוי מדויקת ורציפה, בקרים חכמים וחזקים, טיפול פשוט ומדויק, קומפקטי ומתקפל בקלות להובלה יכולת התאמה לתוך תא מטען של טנדר/סטטישן מיועד לרכיבה בשטח, הכלי מגיע עד ל-40 ק"מ בטעינה אחת מפרט טכני: משקל 95 ק"ג, גובה 127 ס"מ, גובה מקופל 64 ס"מ רוחב 66 ס"מ, אורך 161 ס"מ סוללה 2 X1200w, 60V 1740W/h, מנוע	יח'	תוצרת: DS.RAIDER LTD דגם: LW

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 111 מישיבתה מיום 27/12/2022

מס' סד'	תיאור	יח' מידה	תוצרת/דגם
	מהירות מקסימלית 37 קמ"ש, טווח מקסימלי 40 ק"מ מטען שימושי מקסימלי 150 ק"ג, מהלך מתלים 50 F/R ס"מ כולל אישור ISO אירופאי ותקן משרד התחבורה.		
3	קלנועית חשמלית בעלת 4 גלגלים כולל אבזור, עם עוצמת נסיעה וכושר נשיאה, הכוללת: מערכת היגוי מדויקת ורציפה, בקרים חכמים וחזקים, מרווח קרקע וזוויות רכב ייחודיות מפרט טכני משקל 109 ק"ג, גובה 129 ס"מ, גובה מקופל 66 ס"מ, רוחב 70 ס"מ אורך 165 ס"מ, סוללה 60 V 3000W/h, מנוע 2X1200W מהירות מקסימלית 40 קמ"ש, טווח מקסימלי 75 ק"מ מטען שימושי מקסימלי 170 ק"ג, מהלך מתלים 50 F/R ס"מ כולל אישור ISO אירופאי ותקן משרד התחבורה.	יח'	תוצרת: DS.RAIDER LTD דגם: HD2
4	קלנועית חשמלית בעלת 4 גלגלים כולל אבזור, מערכת היגוי מדויקת ורציפה, בקרים חכמים וחזקים. מרווח קרקע וזוויות רכב ייחודיות בעל יכולת תפקוד בתנאים ובטמפרטורות קיצוניות. טווח הנסיעה של רכב עד 80 ק"מ / 50 מייל בטעינה בודדת בנשיאת עומס כבד על פני שטח חולי וסלעי. מפרט טכני: משקל 130 ק"ג, גובה 135 ס"מ, גובה מקופל 75 ס"מ רוחב 74 ס"מ, אורך 170 ס"מ סוללה 60V 3000W/h, מנוע 4X1200W מהירות מקסימלית 45 קמ"ש, טווח מקסימלי 80 ק"מ מטען שימושי מקסימלי 200 ק"ג, מהלך מתלים 50 F/R ס"מ כולל אישור ISO אירופאי ותקן משרד התחבורה.	יח'	תוצרת: DS.RAIDER LTD דגם: HD4

להלן המסמכים שהוגשו:

- אישור מכון התקנים לת"י 2015: ISO 9001.
- רשימות משרד התחבורה לייצור ו/או הרכבת רכב מנועי לשיווק מקומי.
- תעודת בדיקה של מעבדת רכב אריאל לדגמים המפורטים לעיל.
- תעודות חברה.
- רשימת מוסדות/לקוחות של הספק בין השנים 2019-2022.

קלנועיות חשמליות מהדגמים המפורטים מעלה נבחנו במסגרת פיילוט שביצעו אגף החופים ואגף סל"ע שבחטיבת התפעול ונמצאו מתאימים לצרכי החטיבה.

הקלנועיות החשמליות אושרו ע"י קצין בטיחות בתעבורה, מר ישראל אחרק, ראה נספח א המצורף לפנייה.

לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על חברת די.אס רייזר בע"מ כספק יחיד לאספקת קלנועיות חשמליות מהסוגים המפורטים בטבלה לעיל למשך שנתיים.

- פנייה לאישור התקשרות תובא לדיון בפני ועדת התקשרויות עליונה.

דיון

רו"ח ל. פחטר פנייה של אגף רכש ולוגיסטיקה, בקשה להכריז על ספק יחיד לקלנועית חשמלית. ועדת מומחים לרכב אישרה את הצרכים של חטיבת התפעול לקלנועיות חשמליות שמיועדות בין היתר לנסיעה בכביש ובשטח, באירועים ובחירום. זה נועד לשרת גם את אגף החופים וגם את אגף סל"ע. ב-1 לדצמבר 2022, אגף הרכש פרסם RFI, על מנת לבדוק את שוק הספקים/יצרנים לשלושה סוגים של קלנועיות חשמליות ועגלה לקלנועית, במפרטים שתואמים את הצרכים של חטיבת התפעול. מבחינת האגף, הידע שלהם וההיכרות הייתה עם יצרן אחד בלבד, ולכן מטרת הפרסום שבוצע גם באתר העירוני וגם בשני עיתונים יומיים, הייתה לראות אם יש מציעים נוספים, יצרנים נוספים שרוצים או מסוגלים לספק קלנועיות ע"פ הדרישה של העירייה. אנחנו נציין שבמסגרת הבקשה, שהייתה עם מפרט טכני מפורט, נרשם מפורשות כי: "כל האפיונים וההגדרות הטכניות שמופיעים במסמכי הבקשה לקבלת מידע (RFI) חשובים אולם אין מניעה מהגשת מענה לבקשה, גם במקרה של אי עמידה בדרישה זו או אחרת.", כלומר גם מי שיש לו מפרט שונה, מוזמן להציע, מוזמן להגיש. כאמור, המטרה הייתה להכיר כמה שיותר ולבחון לגופו של עניין. לבקשה הזו רק DS ריידר בע"מ השיב, למרות שניתן פרק זמן די ארוך למענה, ייתכן שזה נובע מעצם היותו היצרן והמשווק הבלעדי בישראל של קלנועית חשמלית מסוג EZ ריידר, שעומדות במפרט הטכני. הוא צירף גם את כל האישורים שהתבקשו על ידי העירייה, אנחנו גם נציין שכן נעשה איתו פיילוט בעבר, מבחינת העמידה בדרישות וההתאמה לצרכים של היחידות. לאור כל המפורט בפנייה ועד כה, מתבקשת וועדה זו להכריז עליו כספק יחיד לשנתיים.

גב' א. יוחנן-וולק תרחיבו בבקשה לגבי הפיילוט שבוצע בנושא.

גב' מ. לוביץ אגף החופים וגם אגף סלע, הם שניהם בדקו את הקלנועית, כל אחד מהם רכש בנפרד. הפיילוט עם הקלנועית נמשך כשנתיים, ובשנתיים האלה, ממש חיפשנו, פנינו באופן יזום למספר ספקים שיש להם טרקטורונים ואת הסוגים של הכלים האלה. ואין לאף אחד מהם קלנועית מהסוג הזה. זה משהו שרק לספק שענה ל-RFI יש.

גב' א. יוחנן-וולק אין רק קלנועית מהסוג הזה? או אין כלי רכב קלנועית כזה שיכול לנסוע...

גב' מ. לוביץ יש להם רכבים תפעוליים. רכב תפעולי זה רכב שמוגדר לאזורים מסוימים לנסיעה.

גב' א. יוחנן-וולק העירייה לא יכולה להגדיר את תל אביב יפו כאזור?

גב' מ. לוביץ לא. ההגדרה היא על ידי משרד התחבורה.

גב' ג. אברהם אופירה, זה בדיוק אחד הנושאים הכי חשובים, ההתאמה של הקלנועיות האלה, זה גם מה שהפיילוט בא לבדוק, שכלי הרכב מותאמים למרחב של תל אביב שאפשר ושניתן להתנייד איתן בכל רחבי העיר, גם בגני יהושוע, גם בחופים במרחב הציבורי וזה מה שחשוב.

גב' א. יוחנן-וולק אז הם יכולים לנסוע בכול העיר, מעולה, כמו הניידות של סלע.

גב' מ. לוביץ נכון, גם בשטח, הם יכולים לנסוע.

גב' א. יוחנן-וולק הם יכולים לנסוע גם בשבילי אופניים.

גב' ג. אברהם כן.

גב' מ. לוביץ כן, בדיוק, בכל המרחב הציבורי של העיר.

גב' ג. אברהם כמובן שאת הפנייה הזאת, המפרטים הובאו לידי מר אחרק, שהוא קצין בטיחות עירוני, הוא

עבר עליהם, הוא אישר אותם, הכול בכפוף לאישור שלו.

גב' א. יוחנן-וולק טוב. בסדר גמור. הפנייה מאושרת ושיהיה בהצלחה.

החלטה

מאשרים להכריז על חברת **די.אס ריידר בע"מ** כספק יחיד, למשך שנתיים, לאספקת קלנועיות חשמליות מהסוגים המפורטים להלן: דגם HD4, דגם LW, דגם HD2, וכן ולעגלה לקלנועית דדגם ICART.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 658

תוצאות מו"מ בתנאי מכרז 238/2022 להשכרה והפעלת גני ילדים לגיל הרך בגילאי 3-6 חודשים לנכס ברחוב טירת צבי 9 בתנאי מכרז

פניית האגף:

1. עיריית תל אביב-יפו (להלן: "**העירייה**") פרסמה את מכרז מס' 222/2022 להשכרת חמישה (5) נכסים שונים ברח' טירת צבי 9, אלמגור 3, מגדל אלפא, מגדל הצעירים ו- לה גורדיה 63 בתל אביב-יפו ובהם שתי (2) כיתות גן או יותר כולל חצר, להפעלה של מעונות יום בנכסים הנ"ל, לפעוטות בגילאי 3-6 חודשים (להלן: "**מכרז 222/2022**").
2. ועדת מכרזים מס' 101 מיום 09.08.2022 החליטה מס' 611, אישרה, בין היתר, את **ביטול מכרז 222/2022** לגבי הנכס ברחוב **אלמגור 3** תל אביב-יפו והנכס **במגדל אלפא** בתל אביב, ובפרוטוקול הוועדה הנ"ל צוין כי אגף נכסי העירייה ישקול את צעדיו באם לצאת במכרז חדש או לנהל מו"מ בתנאי המכרז שבוטל, בכפוף לאישור מועצת העירייה.
3. לאחר מכן הוחלט לפרסם את מכרז מס' 238/2022 להשכרת מבנים ברח' טירת צבי 9 או רח' צנובר 10, תל אביב-יפו, להפעלת מעונות ילדים בגילאי 3-6 חודשים (להלן: "**מכרז 238/2022**").
4. ועדת מכרזים מס' 102 מיום 17.08.2022 החליטה מס' 615 אישרה את **ביטול מכרז 238/2022** ביחס לנכס ברחוב **טירת צבי 9** בלבד, ובפרוטוקול הוועדה הנ"ל צוין כי אגף נכסי העירייה ישקול באם לפרסם מכרז חדש או באם לפנות למועצה לאישור מו"מ וזאת בתנאי המכרז שבוטל.
- מצ"ב פרוטוקולי הוועדה מתאריכים 09.08.2022 ו- 17.08.2022 כ- **נספח א' 1 ו- נספח א' 2**.
5. מועצת העירייה ה-60 מתאריך 12.9.2022 אישרה לאגף נכסי העירייה לפנות לגורמים פוטנציאליים אשר יעמדו בתנאי הסף של מכרז מס' 222/2022 לגבי הנכסים ברחוב אלמגור 3 ובמגדל אלפא ובהתאם לתנאי מכרז 238/2022 לגבי הנכס ברחוב טירת צבי 9, על מנת לנהל משא ומתן, זאת בהתאם לתקנה 22 (ח) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987.
- מצ"ב אישור מועצת העירייה מתאריך 12.9.2022 כ- **נספח ב'**.
6. בחודש ספטמבר 2022 פורסמה בעיתונות ובאתר האינטרנט העירוני בקשה לקבלת הצעות במסגרת ניהול מו"מ בתנאי מכרז 222/2022 (שבוטל) בנכסים ברחוב אלמגור 3 ובמגדל אלפא ובתנאי מכרז 238/2022 (שבוטל) ולגבי הנכס ברחוב טירת צבי 9 למטרת השכרת והפעלת גני ילדים לגיל הרך בגילאי 3-6 חודשים (להלן: "**הבקשה לניהול מו"מ**" ו/או "**הליך המו"מ**").
7. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 15.11.2022 בשעה 14:00.

8. ביום 16.11.2022 נערכה פתיחת מעטפות בהשתתפות גורמי אגף נכסי העירייה וחשבת האגף, ונמצאו 6 הצעות מתוכן 4 לגבי הנכס המצוי ברחוב טירת צבי 9, כפי שיפורט להלן:

מס'	שם המציע	הצעת המציע - סבב I במו"מ	הצעת המציע - סבב II במו"מ	אומדן העירייה בהתאם לחו"ד שמאי מקרקעין (טירת צבי 9)
1	חינוך שקוף בגישה הקונסטרוקטיבית	12,000 ₪ בתוספת מע"מ כחוק (כ- 35% מתחת לאומדן)	18,600 ₪ בתוספת מע"מ כחוק	18,675 ₪ בתוספת מע"מ כחוק
2	הגנינה בע"מ	7,500 ₪ בתוספת מע"מ כחוק (כ- 59% מתחת לאומדן)	20,000 ₪ בתוספת מע"מ כחוק	
5	הכוכבים הקטנים בע"מ	10,000 ₪ בתוספת מע"מ כחוק (46% מתחת לאומדן)	19,000 ₪ בתוספת מע"מ כחוק	
6	קרן למעורבות חברתית ע"ש יהודה טריביטש ז"ל	6,800 ₪ בתוספת מע"מ כחוק (כ- 63% מתחת לאומדן)	6,800 ₪ בתוספת מע"מ כחוק	

9. ביום 23.11.2022 ו- 24.11.2022 נערכו פגישות עם כל משתתפי הליך המו"מ, בנוכחות נציגי העירייה מאגף נכסי העירייה – יח' שיווק ומכרזים, מינהל החינוך – אגף לגיל הרך, אגף חשבונות – מחלקת מכרזים והתקשרויות וחשבת האגף, בין היתר, בנוגע לנכס שברח' טירת צבי 9 ולצורך הדיון בנושאים השונים שהועלו ע"י המשתתפים בהליך המו"מ. חלק מהנושאים שעלו במשא ומתן לגבי הנכס ברח' טירת צבי, הוא נושא שיפוט הנכס והיקף השיפוט שיבוצע ע"י העירייה, וכן צוין בפני המציעים סכום אומדן העירייה וכי ככל שיהיו מעוניינים בכך, הם רשאים לעדכן את הצעתם הכספית.

10. ביום 12.12.2022 נשלחו מכתבים למשתתפים בהליך המו"מ שהגישו הצעות לנכס שברח' טירת צבי, במכתבים פורט היקף השיפוט שיבוצע ע"י העירייה בנכס זה וכן צוין במכתב כי לאור סכום אומדן העירייה, הינם רשאים לעדכן את הצעתם הכספית וזאת עד ליום 15.12.2022 בשעה 13:00.

- מצ"ב המכתבים שנשלחו למציעים לנכס ברח' טירת צבי כ- נספח ג' 1 - ג' 4.

11. עד למועד ההגשה הנ"ל, חלק מן המציעים עדכנו את הצעותיהם הכספיות לנכס ברח' טירת צבי 9, בהתאם למפורט בטבלה שלעיל.

12. להלן תנאי הסף בהתאם לסעיף 6 לפרק ב' למסמכי מכרז מס' 238/2022 (טירת צבי 9)

6.1 המשתתף במכרז המציא ערבות מכרז כמפורט בסעיף 5 לפרק ב' למכרז.

6.2 על המשתתף במכרז להיות גננת/גנן מוסמכת/מוסמך, על ידי משרד החינוך, במועד הגשת הצעתו למכרז, או בעל השכלה ממוסד מוכר ע"י משרד החינוך או המל"ג בתחום הגיל הרך.

לחילופין למשתתף במכרז הסכם התקשרות בכתב, עם צד שלישי, שהינו גננת/גנן מוסמכת/מוסמך ממשרד החינוך או שהינה בעלת השכלה ממוסד מוכר ע"י משרד החינוך או המל"ג בתחום הגיל הרך במועד הגשת הצעתו למכרז (להלן: "**הצד השלישי**"), לפיו התחייב הצד השלישי לתפעל את המעון לפעוטות אשר יפעל במושכר, עבור המשתתף במכרז, בהתאם למסמכי המכרז וחווה השכירות על נספחיו.

6.3 המשתתף במכרז, או הצד השלישי, הינו בעל ניסיון מוכח בניהול ו/או הפעלת מעון לפעוטות ו/או גן ילדים ובו לפחות 7 ילדים, בתקופה רצופה של לפחות שנת לימודים אחת, מתוך השנים 2019, 2020, 2021, 2022 שקדמו למועד הגשת הצעתו למכרז.

13. במסגרת הליך בדיקת המסמכים למציעים בהליך, חלקם התבקשו להשלים מסמכים לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף ובהתאם לפרק ב' למכרז 238/2022, נציין כי כל המציעים השלימו את המסמכים וכי ערבותיהם נמצאו תקינות.

14. המלצת האגף:

בהתאם למפורט לעיל, מבקש אגף נכסי העירייה כדלקמן:

14.1. להכריז כי המציעים בהליך המו"מ: "חינוך שקוף בגישה הקונסטרוקטיבית", "הגנינה בע"מ", "הכוכבים הקטנים בע"מ" ו-"קרן למעורבות חברתית ע"ש יהודה טריביטש ז"ל", עומדים בתנאי הסף של הליך המו"מ שנוהל בתנאי מכרז מס' 238/2022 שבוטל וזאת לעניין הנכס ברח' טירת צבי 9.

14.2. להכריז על הצעת המציע מס' 2 – הגנינה בע"מ, כהצעה הזוכה בבקשה לקבלת הצעות מכח ניהול מו"מ בתנאי מכרז מס' 238/2022 (שבוטל) להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים עד 36 חודשים, בנכס ברחוב טירת צבי 9 תל אביב-יפו, וזאת במחירי הצעתו ובהתאם ובכפוף לתנאי מכרז 238/2022 והבקשה לניהול מו"מ על נספחיהם.

דיון

רו"ח ל. פחטר פנייה של אגף נכסי העירייה, בקשה להכריז על זוכה אחרי ניהול משא ומתן, בנכס ברחוב טירת צבי 9 בתל אביב, להפעלה, להשכרה והפעלה של גני ילדים לגיל הרך בעקבות מכרז 238/2022 שבוטל, וזאת בתנאי המכרז. העירייה פרסמה מכרז, בהתחלה זה היה מכרז להשכרה של מספר נכסים, שזה היה על בסיס של איכות. הוועדה אישרה לבטל את המכרז, והיחידה החליטה לנהל משא ומתן ולצאת במכרז חדש, כאשר לגבי ניהול משא ומתן התקבל גם אישור מהמועצה. לגבי הנכס בטירת צבי 9, האגף יצא במכרז כאשר התחרות הייתה על מחיר, ביחד עם הנכס ברחוב צנובר 10, לנכס בצנובר 10 התקבלה הצעה והוכרז זוכה, ולגבי הנכס בטירת צבי לא התקבלה כל הצעה במכרז, ולכן המכרז לעניין הנכס בטירת צבי בוטל. נערכה פנייה למועצה, לקבלת אישורה לניהול משא ומתן בתנאי המכרז שבוטל. ואכן, העירייה פרסמה גם באתר אינטרנט וגם בעיתונות בקשה לקבלת הצעות במסגרת ניהול משא ומתן ובתנאי מכרז שבוטל, כשהמועד האחרון להגשת הצעות היה ב-15 בנובמבר 2022, ב-16 בנובמבר 2022 הייתה פתיחת הצעות. הוגשו בסך הכול שש הצעות, כי יש פה משא ומתן גם שמתנהל על נכסים אחרים שאיתם עוד לא הגענו לוועדה, לעניין הנכס בטירת צבי התקבלו ארבע הצעות. כמובן שנעשתה גם בדיקה של עמידה שלהם בתנאי סף וכולם עומדים בתנאי הסף של המכרז שבוטל, לאחר הליך השלמה וזה מפורט בסעיפים 12 ו-13 לפנייה. לגבי הצעות המחיר - בסעיף 8 לפנייה, מוצגת בפניכם בטבלה המחירים שהתקבלו בסבב הראשון של המשא ומתן. נציין שאחרי שהתקבלו ההצעות, נערכו פגישות עם משתתפי הליך המשא ומתן, שבמסגרתו המציעים העלו נושאים שונים כגון השיפוץ בנכס והיקפו, העירייה חשפה בפניהם את אומדן העירייה למכרז ואפשרה להם לעדכן את ההצעה הכספית שלהם, לאחר שהעירייה הודיעה על היקף השיפוץ שתבצע בנכס וראו נספח ג' לפנייה שנשלח לכל משתתפי ההליך. בהתאם להבהרות של העירייה לעניין השיפוץ שהעירייה תבצע בנכס

נתקבלו הצעות מחיר משופרות ואלה מוצגות גם כן בטבלה - סבב שני של המשא ומתן, כשההצעה הגבוהה ביותר היא של הגנינה, שעמדה על 20,000 ₪ כשאומדן העירייה עמד על סך של 18,675 ₪.

גב' א. יוחנן-וולק תוצאה יפה מאוד של המו"מ. ההצעה שילשה את עצמה.

רו"ח ל. פחטר נכון, ולכן מתבקשת וועדה זו לאשר את עמידתם בתנאי הסף של המכרז שבוטל ולהכריז על הגנינה בע"מ כזוכה מכח ההליך.

גב' א. יוחנן-וולק האם יש שביעות רצון ממנו, הגנינה, זו לא פעם ראשונה שאנחנו שומעים את השם...

גב' מ. רוזנבאום יש שביעות רצון ממנו, מההורים, יש אצלו רשימות המתנה מאוד גדולות.

גב' א. יוחנן-וולק זאת אומרת, העם מצביע ברגליים. אוקי, ואנחנו מבחינתנו, בדרך שבה הוא מתנהל מולנו, שמירה על הנכסים שלנו.

גב' מ. רוזנבאום לשמור על הנכסים, שומרים על הנכסים. ישנם מיני דיאלוגים כאלה ואחרים מולו, כמובן שבשפה מכבדת, לפעמים דברים קצת חורגים ממה שצריך, אנחנו מסתדרים, הוא לא הראשון ולא האחרון.

גב' א. יוחנן-וולק בסדר גמור. טוב, בסדר.

גב' ח. קראוס שמעוני אני רוצה להגיד קודם כל שמאוד משמח לראות עוד גנים כאלה בעיר.

גב' מ. רוזנבאום כן, זה גן שנפתח מחדש ומשוועים שם לגן.

גב' א. יוחנן-וולק בוא נקווה שיהיה מענה ראוי לתושבים. בסדר גמור, טוב מבחינתי מאושר וכמו

שאמרתי, תוצאה יפה של המשא והמתן. חברי הוועדה, שאלות או שנאשר פה אחד ?

מר ל. שפירא מאשר

גב' ח. קראוס שמעוני מאשרת

גב' א. יוחנן-וולק יופי, מאושר פה אחד.

החלטה

1. מאשרים להכריז כי המציעים בהליך המו"מ: **"חינוך שקוף בגישה הקונסטרוקטיבית"**, **"הגנינה בע"מ"**, **"הכוכבים הקטנים בע"מ"** ו- **"קרן למעורבות חברתית ע"ש יהודה טריביטש ז"ל"**, עומדים בתנאי הסף של הליך המו"מ שנוהל בתנאי מכרז מס' 238/2022 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים עד 36 חודשים, שבוטל וזאת לעניין הנכס ברח' טירת צבי 9.

2. מאשרים להכריז על הצעת המציע **מס' 2 – הגנינה בע"מ, כהצעה הזוכה** בבקשה לקבלת הצעות מכח ניהול מו"מ בתנאי מכרז מס' 238/2022 (שבוטל) להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים עד 36 חודשים, **בנכס ברחוב טירת צבי 9 תל אביב-יפו**, וזאת במחירי הצעתו ובהתאם ובכפוף לתנאי המכרז והבקשה לניהול מו"מ על נספחיהם.

וכמפורט לעיל.

8/1/23 01/3

דנה פייבל
מרכזת מכרזים בכירה

8/1/23

ליטל פטר, רו"ח
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

08/01/23

עו"ד שני לוי גצוביץ
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

8/1/23
אופירה יוחנן וולק
ג"מ יו"ר ועדת מכרזים
לאור ג'ס'ס

רוך חולדאי
ראש העירייה

10/1/23
תאריך